

**BỘ TƯ PHÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: 1307/QĐ-BTP

Hà Nội, ngày 08 tháng 6 năm 2018

**QUYẾT ĐỊNH**

**Phê duyệt đề xuất đặt hàng nhiệm vụ khoa học cấp Bộ thuộc Chương trình nghiên cứu khoa học cấp Bộ 2018-2020 “Cơ chế phân công, phối hợp và kiểm soát giữa các cơ quan nhà nước trong việc thực hiện các quyền lập pháp, hành pháp, tư pháp theo quy định của Hiến pháp năm 2013” để tuyển chọn, xét giao trực tiếp bắt đầu thực hiện từ năm 2019**

**BỘ TRƯỞNG BỘ TƯ PHÁP**

Căn cứ Luật Khoa học và Công nghệ năm 2013;

Căn cứ Nghị định số 08/2014/NĐ-CP ngày 27 tháng 01 năm 2014 của Chính phủ quy định chi tiết và hướng dẫn thi hành một số điều của Luật Khoa học và Công nghệ;

Căn cứ Nghị định số 96/2017/NĐ-CP ngày 16 tháng 8 năm 2017 của Chính phủ quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của Bộ Tư pháp;

Căn cứ Quyết định số 932/QĐ-BTP ngày 30 tháng 6 năm 2017 của Bộ trưởng Bộ Tư pháp về việc phê duyệt Khung Chương trình nghiên cứu khoa học cấp Bộ 2018-2020 “Cơ chế phân công, phối hợp và kiểm soát giữa các cơ quan nhà nước trong việc thực hiện các quyền lập pháp, hành pháp, tư pháp theo quy định của Hiến pháp năm 2013”;

Xét đề nghị của Viện trưởng Viện Khoa học pháp lý,

**QUYẾT ĐỊNH:**

**Điều 1.** Phê duyệt đề xuất đặt hàng nhiệm vụ khoa học cấp Bộ thuộc Chương trình nghiên cứu khoa học cấp Bộ 2018-2020 “Cơ chế phân công, phối hợp và kiểm soát giữa các cơ quan nhà nước trong việc thực hiện các quyền lập pháp, hành pháp, tư pháp theo quy định của Hiến pháp năm 2013”.

**Điều 2.** Viện Khoa học pháp lý tổ chức thông báo nội dung các nhiệm vụ nêu tại Điều 1 trên Cổng thông tin điện tử của Bộ Tư pháp và website của Viện Khoa học pháp lý theo quy định.

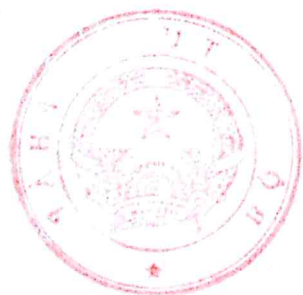
**Điều 3.** Quyết định này có hiệu lực thi hành kể từ ngày ký.

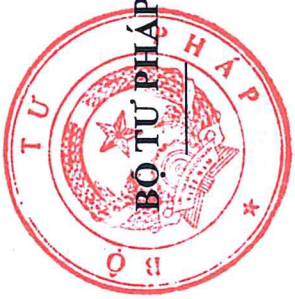
**Điều 4.** Viện trưởng Viện Khoa học pháp lý, Cục trưởng Cục Kế hoạch – Tài chính và Thủ trưởng các đơn vị có liên quan chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này./.

**Nơi nhận:**

- Như Điều 4;
- Bộ trưởng (để báo cáo);
- Cổng thông tin điện tử BTP;
- Lưu: VT, Viện KHPL.








**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**ĐỀ XUẤT ĐẶT HÀNG NHIỆM VỤ KHOA HỌC CẤP BỘ**  
**THUỘC CHƯƠNG TRÌNH NGHIÊN CỨU KHOA HỌC CẤP BỘ GIAI ĐOẠN 2018-2020 “CƠ CHẾ PHÂN CÔNG,**  
**PHỐI HỢP VÀ KIỂM SOÁT GIỮA CÁC CƠ QUAN NHÀ NƯỚC TRONG VIỆC THỰC HIỆN CÁC QUYỀN LẬP**  
**PHÁP, HÀNH PHÁP, TỰ PHÁP THEO QUY ĐỊNH CỦA HIẾN PHÁP NĂM 2013”**  
**ĐỂ TUYỂN CHỌN, XÉT GIAO TRỰC TIẾP BẮT ĐẦU THỰC HIỆN TỪ NĂM 2019**  
*(Kèm theo Quyết định số: 4307/QĐ-BTP ngày 08 tháng 6 năm 2018 của Bộ trưởng Bộ Tư pháp)*

TT	Tên nhiệm vụ	Hình thức thực hiện	Mục tiêu nghiên cứu	Nội dung, phạm vi nghiên cứu	Kết quả đầu ra của nhiệm vụ	Phương thức tổ chức thực hiện
1.	Phân định thẩm quyền giữa chính quyền trung ương với chính quyền địa phương theo tinh thần Hiến pháp năm 2013	Đề tài	- Làm rõ những vấn đề lý luận về phân định thẩm quyền giữa chính quyền trung ương với chính quyền địa phương trong nhà nước pháp quyền XHCN; - Đánh giá đúng thực trạng phân định thẩm quyền giữa chính quyền trung ương với	- Những vấn đề lý luận về phân định thẩm quyền giữa chính quyền trung ương với chính quyền địa phương trong nhà nước pháp quyền XHCN; - Thực trạng phân định thẩm quyền giữa chính quyền trung ương với chính quyền địa phương theo tinh thần Hiến pháp năm 2013 hiện nay ở Việt Nam: chỉ rõ những thành	6 - Về nội dung: + Hệ quan điểm lý luận về phân định thẩm quyền giữa chính quyền trung ương và chính quyền địa phương trong nhà nước pháp quyền XHCN. + Hệ luận điểm khoa học đánh giá đúng thực trạng phân định thẩm quyền giữa chính quyền trung ương với chính quyền địa phương theo tinh thần Hiến	7 Tuyển chọn

*15*



TT	Tên nhiệm vụ	Hình thức thực hiện	Mục tiêu nghiên cứu	Nội dung, phạm vi nghiên cứu	 Kết quả đầu ra của nhiệm vụ	Phương thức tổ chức thực hiện
			<p>chính quyền địa phương theo tinh thần Hiến pháp năm 2013 hiện nay ở Việt Nam;</p> <p>- Đề xuất được những giải pháp tiếp tục hoàn thiện việc phân định thẩm quyền giữa chính quyền trung ương với chính quyền ở Việt Nam trong thời gian tới theo tinh thần Hiến pháp năm 2013.</p>	<p>tự, hạn chế và bất cập;</p> <p>- Những giải pháp tiếp tục hoàn thiện việc phân định thẩm quyền giữa chính quyền trung ương với chính quyền địa phương ở Việt Nam trong thời gian tới theo tinh thần Hiến pháp năm 2013.</p>	<p>pháp năm 2013 hiện nay ở Việt Nam.</p> <p>+ Hệ thống kiến nghị được luận giải thuyết phục về giải pháp hoàn thiện việc phân định thẩm quyền giữa chính quyền trung ương với chính quyền địa phương ở Việt Nam trong thời gian tới theo tinh thần Hiến pháp năm 2013.</p> <p>- Về ấn phẩm được công bố: ít nhất 2 bài đăng trên tạp chí năm trong danh mục tính điểm của Hội đồng chức danh giáo sư nhà nước.</p>	
2.	Cơ chế đánh giá hiệu quả hoạt động của cơ quan hành chính nhà nước - Kinh nghiệm quốc tế và giá trị tham khảo cho Việt Nam	Đề tài	<p>- Làm rõ những vấn đề lý luận về cơ chế đánh giá hiệu quả hoạt động của cơ quan hành chính nhà nước;</p> <p>- Đánh giá đúng kinh nghiệm quốc tế trong việc đánh giá hiệu quả</p>	<p>- Những vấn đề lý luận về cơ chế đánh giá hiệu quả hoạt động của cơ quan hành chính nhà nước;</p> <p>- Kinh nghiệm quốc tế trong việc đánh giá hiệu quả hoạt động của cơ quan hành chính nhà nước;</p>	<p>- Về nội dung:</p> <p>+ Hệ quan điểm lý luận về cơ chế đánh giá hiệu quả hoạt động của cơ quan hành chính nhà nước;</p> <p>+ Hệ luận điểm khoa học phản ánh kinh nghiệm quốc tế về đánh giá hiệu quả hoạt động của cơ quan hành chính nhà</p>	Tuyển chọn



TT	Tên nhiệm vụ	Hình thức thực hiện	Mục tiêu nghiên cứu	Nội dung, phạm vi nghiên cứu	Kết quả đầu ra của nhiệm vụ	Phương thức tổ chức thực hiện
3.	Trách nhiệm giải trình của các cơ quan nhà nước trong quá trình xây dựng và thi hành pháp luật - Thực trạng và giải pháp	Đề tài	<p>hoạt động của cơ quan hành chính nhà nước;</p> <p>- Đề xuất được các kiến nghị, giải pháp có giá trị tham khảo cho việc hoàn thiện cơ chế đánh giá hiệu quả hoạt động chính của cơ quan hành chính nhà nước ở Việt Nam trong giai đoạn hiện nay.</p>	<p>- Các kiến nghị, giải pháp có giá trị tham khảo cho việc hoàn thiện cơ chế đánh giá hiệu quả hoạt động của cơ quan hành chính nhà nước ở Việt Nam trong giai đoạn hiện nay.</p>	<p>nước;</p> <p>+ Hệ thống kiến nghị, giải pháp được luận giải thuyết phục về việc hoàn thiện cơ chế đánh giá hiệu quả hoạt động của cơ quan hành chính nhà nước ở Việt Nam trong giai đoạn hiện nay.</p> <p>- Về ấn phẩm được công bố: ít nhất 2 bài đăng trên tạp chí nằm trong danh mục tính điểm của Hội đồng chức danh giáo sư nhà nước.</p>	Tuyển chọn
			<p>- Làm rõ những vấn đề lý luận về trách nhiệm giải trình của các cơ quan nhà nước trong quá trình xây dựng và thực thi pháp luật;</p> <p>- Đánh giá đúng thực trạng trách nhiệm giải trình của các cơ quan nhà nước trong quá trình xây dựng và thực</p>	<p>- Những vấn đề lý luận về trách nhiệm giải trình của các cơ quan nhà nước trong quá trình xây dựng và thực thi pháp luật;</p> <p>- Thực trạng trách nhiệm giải trình của các cơ quan nhà nước trong quá trình xây dựng và thực thi pháp luật ở Việt Nam hiện nay;</p> <p>- Các giải pháp nâng cao</p>	<p>- Về nội dung:</p> <p>+ Hệ quan điểm lý luận về trách nhiệm giải trình của các cơ quan nhà nước trong quá trình xây dựng và thực thi pháp luật;</p> <p>+ Hệ luận điểm khoa học về thực trạng trách nhiệm giải trình của các cơ quan nhà nước trong quá trình xây dựng và thực thi pháp luật ở Việt Nam hiện nay;</p>	



TT	Tên nhiệm vụ	Hình thức thực hiện	Mục tiêu nghiên cứu	Nội dung, phạm vi nghiên cứu	Kết quả đầu ra của nhiệm vụ	Phương thức tổ chức thực hiện
			<p>thi pháp luật ở Việt Nam hiện nay; - Đề xuất được các giải pháp nâng cao trách nhiệm giải trình của các cơ quan nhà nước ở Việt Nam trong quá trình xây dựng và thực thi pháp luật trong thời gian tới.</p>	<p>trách nhiệm giải trình của các cơ quan nhà nước ở Việt Nam trong quá trình xây dựng và thực thi pháp luật trong thời gian tới.</p>	<p>+ Hệ thống kiến nghị, giải pháp được luận giải thuyết phục về việc nâng cao trách nhiệm giải trình của các cơ quan nhà nước ở Việt Nam trong quá trình xây dựng và thực thi pháp luật trong thời gian tới. - Về ấn phẩm được công bố: ít nhất 2 bài đăng trên tạp chí nằm trong danh mục tính điểm của Hội đồng chức danh giáo sư nhà nước.</p>	

15